

должно превышать 9 часов в сутки. Управление автомобилем более длительное время создает непосредственную угрозу безопасности дорожного движения, так как внимательность водителя в утомленном состоянии существенно снижается.

Таким образом, при средней допустимой скорости движения вне населенных пунктов в 90 км/ч, в сутки водитель может проехать 810 км, а расстояние от Красноярска до Москвы – примерно за 5 дней.

В связи с изложенным считаем необходимым дополнение Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации п. 314.1 следующего содержания: «Время на проезд к месту отпуска и обратно на личном транспорте предоставляется сотруднику органов внутренних дел исходя из кратчайшего маршрута по территории Российской Федерации, определенного с использованием геоинформационных систем «Яндекс.Карты», «Google.Карты» и иных, размещенных в сети Интернет, средней допустимой скорости движения 90 км/ч и допустимого времени управления транспортным средством не более 9 часов в сутки».

*Петриков А.И.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель Е.Ю. Чумарова, кандидат юридических наук, доцент

**К вопросу о привлечении лиц, управляющих мотоблоками, к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**

В настоящее время в правоприменительной практике нередко возникают трудности с решением вопроса о привлечении к административной ответственности лиц, управляющих мотоблоками и различными самодельными самоходными устройствами, которые оснащены прицепным устройством, пневматическими колесами, двигателем внутреннего сгорания, тележкой с местом для сиденья водителя и пассажиров.

Лица, управляющие мотоблоком, при движении по дорогам являются участниками дорожного движения. В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – ПДД), участник дорожного движения – лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства; водитель – лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо (к водителю

приравнивается обучающий вождению). На участников дорожного движения возложена предусмотренная п. 1.3 ПДД обязанность знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД, сигналы светофоров, знаки и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков. Следовательно, лицо, управляющее мотоблоком, как участник дорожного движения должно считаться водителем, а мотоблок – транспортным средством. Однако руководством по эксплуатации мотоблока подтверждено, что его назначением не является перевозка по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. По этой причине в настоящее время в правоприменительной деятельности возникают трудности, связанные с привлечением указанного участника дорожного движения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ.

Понятие «транспортное средство» сформулировано в нескольких административно-правовых источниках.

Согласно п. 1.2 ПДД, транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Из примечания к ст. 12.1 КоАП РФ следует, что под транспортным средством следует понимать автотранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Понятие «транспортное средство» в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» является по смыслу аналогичным тому, которое сформулировано в примечании к ст. 12.1 КоАП РФ, однако распространяется на всю главу 12 КоАП РФ.

В соответствии с п. 6 Технического регламента таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 877, транспортное средство – устройство на колесном ходу категорий L, M, N, O, предназначенное для перевозки людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Изучение законодательства в области безопасности дорожного движения показало отсутствие единого толкования и наличие противоречий в

понятии «транспортное средство», содержащемся в п. 1.2 ПДД, примечании к ст. 12.1 КоАП РФ, п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», п. 6 Технического регламента таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 877.

Обозначенные различия в определении понятия «транспортное средство» приводят к принятию противоречащих друг другу по содержанию правоприменительных решений, касающихся привлечения к административной ответственности лиц, управляющих мотоблоками и иными самоходными устройствами.

Так, 3 августа 2020 г. постановлением мирового судьи судебного участка № 37 судебного района г. Кургана Курганской области Ефимов В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на 1 год и 6 месяцев<sup>1</sup>. Из указанного постановления суда следует, что Ефимов В.Н. управлял самодельным трактором – мотоблоком, находясь в состоянии опьянения, при этом самодельный трактор – мотоблок признан транспортным средством.

16 сентября 2020 г. постановлением мирового судьи судебного участка № 20 в г. Дивногорске прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении Кладникова Т.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, а именно за отсутствием состава административного правонарушения<sup>2</sup>. Суд пришел к выводу, что к транспортным средствам, подлежащим государственной регистрации, мотоблок не относится, самоходной машиной, на управление которой предоставляется специальное право, не является и, исходя из понятия, сформулированного в примечании к ст. 12.1 КоАП РФ, применительно к другим статьям главы 12 КоАП РФ, транспортным средством мотоблок признан быть не может, а лицо, управляющее мотоблоком, не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

---

<sup>1</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 37 судебного района г. Кургана Курганской области от 03.08.2020 по делу № 72-264/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OM4uKCzXez5z/> (дата обращения: 31.03.2022).

<sup>2</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 20 в г. Дивногорске от 16.09.2020 по делу № 05-0429/20/2020. URL: [https://ms20.mirsud24.ru/ms/sudoproizvodstvo/informatsiya-po-sudebnym-delam/detail\\_page.php?guid=29E5B3C2-0A88-4919-AD97-8660CA8E0FAE](https://ms20.mirsud24.ru/ms/sudoproizvodstvo/informatsiya-po-sudebnym-delam/detail_page.php?guid=29E5B3C2-0A88-4919-AD97-8660CA8E0FAE) (дата обращения: 31.03.2022).

Анализ приведенных примеров правоприменительной практики, связанной с привлечением указанной категории лиц к административной ответственности, показывает отсутствие единого подхода при квалификации административных правонарушений, несмотря на наличие признаков объективной стороны правонарушения (управление в состоянии опьянения в нарушении п. 2.7 ПДД) при отсутствии средства административного правонарушения – транспортного средства и, как следствие, субъекта административного правонарушения.

Таким образом, с целью реализации задач и принципов законодательства об административных правонарушениях, указанных в главе 1 КоАП РФ, предлагается внести изменения в примечание к ст. 12.1 КоАП РФ, позволяющие распространить определение «транспортное средство» на всю главу 12 КоАП РФ. Учитывая, что управление мотоблоками и иными самоходными устройствами с нарушениями ПДД (например, такими как управление в нетрезвом состоянии, невыполнение обязанности в связи с дорожно-транспортным происшествием, нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего и другие) потенциально создает угрозу безопасности дорожного движения, а субъекты, ими управляющие, фактически являются водителями, необходимо на законодательном уровне расширить и конкретизировать понятие «транспортное средство», включив в него иные самоходные устройства не требующие государственной регистрации, которые оснащены двигателем внутреннего сгорания с рабочим объемом более 50 кубических сантиметров или электродвигателем максимальной мощностью более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час.

*Минов П.И.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель Е.Ю. Чумарова, кандидат юридических наук, доцент

**Актуальные вопросы применения административного  
законодательства в сфере незаконного оборота  
наркотических средств и психотропных веществ**

В качестве одного из инструментов правового регулирования в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков выступают меры административно-правового характера.

Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ внесены изменения и дополнения в законодательные акты Российской Федерации, регулирующие уголовную и административную ответственность в сфере незаконного